

Vluchtige lectuur van het beleidsprogramma kan de indruk wekken dat we in Bierbeek het ideale gemeentebestuur hebben dat werkelijk aan alles heeft gedacht. Wij hebben het echter grondig gelezen en ook bediscussieerd en komen tot andere conclusies. Meer daarover straks.

De nieuwe ploeg heeft gebruikt gemaakt van de verschillende verkiezingsprogramma's, zelfs van ons eigen N-VA programma; er is hier en daar ook letterlijk uit de diverse memoranda van belangengroepen geciteerd.

De inbreng van SP-A-GROEN! is niet gering. Sommige hoofdstukken komen ongecensureerd uit het groen-rode boekje. Zelfs het door GROEN! te elfder ure gelanceerde voorstel van 'Community land trust' wordt *onderzocht op haalbaarheid*. Ik zou hier al zeggen: laat anderen dat maar onderzoeken en uittesten. Dat wordt toch niks, want volledig tegen onze volksaad.

Wat aan dit hele werkstuk **ontbreekt**, is natuurlijk **een realistische financiële meerjarenplanning**. Kunnen wij al dit moois wel bekostigen in een sterk veranderde financieel-sociaaleconomische context? Wij krijgen er geen zicht op, omdat de nieuwe ploeg geen cijfermateriaal geeft over haar '*ambitieuze plan*'. De lijsttrekker van de CD&V, nu onze voorzitter, uitte nochtans dezelfde kritiek op de N-VA toen wij op het lijsttrekkersdebat ons programma verdedigden, terwijl de N-VA wél een becijferd besparingsplan heeft dat ruimte kon scheppen voor nieuwe initiatieven. In de meerjarenplanning die we straks bespreken, staan weinig cijfers voor de periode 2014-2017. **In feite is het een schande dat de nieuwe ploeg geen inspanning gedaan heeft om ons én de bevolking ervan te overtuigen dat wij dit allemaal kunnen realiseren zonder belastingverhoging en andere lasten.**

Ik wil even in detail gaan bij enkele hoofdstukjes van dit "*ambitieuze*" plan.

1. Ons huis, een betaalbare thuis.

Wij willen meer sociale woningen: dat zeggen we nu allemaal al 18 jaar, maar de realisatie van de Wip, Mevrouwkensveld, en Bruul laat op zich wachten; ook nu wordt er geen enkele concrete timing vooropgesteld. De nieuwe ploeg blijft erop inzetten!

Extra starterswoningen: de nieuwe ploeg streeft ernaar. En zowaar, zij spoort eigenaars aan om hun huurwoningen aan de gangbare kwaliteitsnormen aan te passen. De nieuwe ploeg blijft pleiten voor een flexibel vergunningenbeleid; zal co-housing promoten, en zoals ik al zei, zal ook het sovjetideetje van Groen van onder het stof halen.

Inzetten op, streven naar, aansporen, pleiten voor, promoten, onderzoeken.... allemaal holle woorden, rechtstreeks uit de beleidsnota geplukt. Wat gaat deze ploeg eigenlijk zelf realiseren voor betaalbare huisvesting in Bierbeek? **Weinig ambities vinden wij.**

2. Minder auto's en toch meer mobiliteit

Ook hier **holle woorden als: promoten, we doen al het mogelijke, we vragen aan, we waken over.** Maar toch ook wat nieuwe, of voor de 3^{de} keer heropgevestigde initiatieven: het trage-wegennetwerk, nog meer snelheidsindicatieborden, nog meer bloembakken en andere ondoeltreffende snelheidsremmers. We zochten tevergeefs bv. naar veralgemening van schuilhuisjes, inclusief fietsenstallingen aan de LIJN-haltes, naar duurzaam onderhoud en aangepaste verlichting van de exclusieve fietsroutes. En sluipverkeer pakt de nieuwe ploeg vanaf nu overal aan. Of dat allemaal minder auto's, maar vooral veiliger en milieuvriendelijker verkeer oplevert, blijft een open vraag. Ook spijtig dat we niks terugvinden over het systematisch wegwerken van onze versleten betonbanen.

Onze mobiliteitsschepen zal in elk geval een tandje bij moeten steken, maar vooral ook met realistische plannen voor de dag moeten komen.

3. Elke ruimte zijn bestemming.

Nu het structuurplan is goedgekeurd, kunnen we uitkijken naar de RUP's. Maar buiten een opsomming van wat er zoal allemaal in RUPS moet gegoten worden, krijgen we totaal **geen zicht op de planning en de prioriteiten** ervan. Evenmin wordt duidelijk of de plannen van Mevrouwkensveld nog gewijzigd zullen worden, o.m. om tegemoet te komen aan de terechte opmerkingen die daarover zijn geformuleerd.

4. Wegwijs in Welzijn

Heel kort: het verwondert ons dat er **geen schepen van armoedebestrijding** is in Bierbeek. Nochtans een terechte vraag van verschillende welzijnsorganisaties n.a.v. de recente verkiezingen. Er komt wel een plan voor armoedebestrijding over de verschillende beleidsdomeinen heen, wat nogal evident is, maar geen van de schepenen was blijkbaar geïnteresseerd in deze coördinerende rol. Toch een opvallend minpuntje, vinden wij. En voor asielzoekers streeft de nieuwe ploeg naar enkele wooneenheden. Maggie zal tevreden zijn.

5. Ouderenzorg

Hier wel een coördinator binnen het OCMW, de ouderenconsulent; hopelijk kan dit binnen het bestaande personeelsbestand. Geen spoor van de organisatie van lokale dienstencentra in bestaande gemeente-infrastructuur in de vier deelgemeenten, zoals N-VA in haar programma stelde.

6. De Jeugd van tegenwoordig en vrije tijd van de bovenste plank

Bravo voor de creatie van **speelpleinen en speelbossen en voor ruimte voor hangjongeren**. Mogen er beslist zijn, maar dan zonder GAS-boetes (die hier voor een eerste keer in het hoofdstuk opduiken. Voor ons hoefde dat er niet in te staan).

De wortel voor de neus van de scouts van Lovenjoel zal nog even blijven hangen. Want echt schot blijkt er niet te komen in de nieuwe huisvesting. Maar er wordt zeker hard aan gewerkt.

Waar we niet op zitten wachten is de organisatie van heus zomerfestival ergens in Bierbeek. Steek a.u.b. wat meer middelen en energie bvb. in de randanimatie n.a.v. bestaande lokale kermissen en festiviteiten. Festivals zijn er o.i. al genoeg in Vlaanderen.

Mooie paragrafen over erfgoed. Dat kunnen we erg waarderen, met vooral dank aan de talloze vrijwilligers die er werk van maken.

Of de nieuwe publiektribune in De Borre, een oplossing van de bergingsproblemen bij de sporthal en het kunstgrasveld voor de voetballende jeugd er effectief komen, is absoluut geen zekerheid. Het wordt allemaal minutieus verder onderzocht. Maar geen engagement. Genoteerd. Benieuwd hoe de bestuurscommissie van De Borre hierop zal reageren.

Het toeristisch luik is magertjes. Nochtans blijven wij ervan overtuigd dat Bierbeek fantastische troeven heeft om hier voordeel uit te halen. Fiets- en wandelknooppuntennetwerken veralgemenen, fietsverhuur stimuleren, meer randmeubilair op wandelpaden, permanente onderhoud van het netwerk, eigentijdse promotie via moderne kanalen, het is allemaal zo eenvoudig. Maar blijkbaar toch geen prioriteit.

7. Een groene gemeente

De **goede faam van Bierbeek** op het vlak van natuur en milieu wordt overigens volledige terecht, gekoesterd. Er wordt ons opnieuw een waslijst van bestaande en nieuwe initiatieven geserveerd. De ene al realistischer dan de andere, maar in elk geval even lovenswaardig als in het verleden. En zo hoort het ook. Op onze steun kan je hier alvast rekenen.

8. Onze scholen, geen puntenfabrieken

Er wordt ruimte gecreëerd voor de **uitbreiding van de Bierbeekse scholen**. Goed punt. Er komt ook een afzonderlijke refter in Opvelp, zodat er werk kan gemaakt worden van de uitbreiding van de klasjes. Goed punt. Samenwerking met vrij onderwijs, goed punt. Kleuteronderwijs in elke deelgemeente waarborgen. Goed punt. Bij dit laatste een vraagje: wordt hier gemeentelijk kleuteronderwijs bedoeld, en zo ja, hoe wordt dat in klein-Bierbeek gerealiseerd nu er blijkbaar toch overeenstemming is binnen de nieuwe ploeg om deze gemeentehuis-site te verkopen? Of bedoelt de nieuwe ploeg enkel kleuteronderwijs op de Bremt?

9. Trots op onze ondernemers en op onze boeren en tuinders

Alles samen weinig nieuws onder de zon; de armtierige behandeling van onze zelfstandigen en KMO-ers blijft voortduren. Niet echt een programma om achterover te vallen. Niks over de renovatie van bestaande KMO-zones; een nieuwe KMO-zone op de lange termijn, maar nog altijd aarzelend; geen starterstoelage voor jonge zelfstandigen; voor de boeren, geen meerjarenplan voor vernieuwing van ons landbouwwegennetwerk. In tijden van economische crisis en stijgende werkloosheid hadden wij toch wat meer initiatieven verwacht. In vergelijking met onze buurgemeenten blijven wij hier over de ganse lijn het zwakke broertje. **Spijtig dat onze trots zo stiefmoederlijk wordt behandeld!**

10. Inspraak, informatie, participatie enz.

Zonder enige evaluatie, maar vooral zonder inspraak van het nieuwe gemeentebestuur, wordt beslist alle bestaande adviesraden te behouden. Geen enkele kritische nood bij de wildgroei van de laatste decennia. Er is wel over nagedacht blijkbaar, maar het enige wat hieruit resulteerde is de oprichting van een *overkoepelende* gemeentelijke adviesraad, "die moet zorgen voor een evenwichtig en samenhangend *beleid* over de verschillende sectoren en domeinen heen". En ik die dacht dat het **gemeentebeleid in de eerste plaats een opdracht was voor de gemeenteraad!** Naïef toch om zoiets te denken!

Dus maar verder adviesraden organiseren, ieder zijn zegje laten doen of druk laten uitoefenen, maar vooral geen openbaarheid van de adviesraden. Geen openbare vergaderingen, geen openbare verslagen, op enkele individuele uitzonderingen na. Waar is de Groene inbreng gebleven?

Samengevat

Op eerste zicht een mooi werkstukje, maar bijzonder moeilijk leesbaar. Vooraleer het aan de burger te presenteren is er nog heel veel werk aan.

Bij nader toezien, een plan vol met goede intenties, maar zonder veel concrete voorstellen, zonder timing, zonder echte engagementen, zoals ik al het al geschetst heb. Maar onze grootste kritiek blijft toch dat de nieuwe ploeg het niet heeft aangedurfd om aan de gemeenteraad een becijferd plan voor te leggen. Ook omdat we niet in een dergelijk financieel avontuur willen meestappen, kunnen we de beleidsnota niet goedkeuren.